

# **SZOLGÁLTATÓ FELELŐSSÉGE**

**ELVEK, ALAPVETŐ SZABÁLYOK**

**2020.10.15.**

**DR. JAMBRIK GERGELY**

**DOMÉNBIZTONSÁG ÉS ADATVÉDELEM**

**ISZT/Hun-CERT/SZTAKI/MELASZ**

**online workshop**



**JAMBRIK ÜGYVÉDI IRODA**

## Szolgáltatók polgári jogi felelőssége

- Másától származó jogsértő információkért való felelősség (Eker. törvény., Szjt., Védjegy tv. )
- Szerződésen alapuló felelősség (Ptk, Eker. törvény, fogyasztóvédelmi törvény)
- Adatkezeléssel kapcsolatos jogszabályok (korábbi előadás)



## Információért való felelősség

- Eker. törvény részletesen rendezi a szolgáltatók jogsértő információval kapcsolatos felelősségét
- Eker. törvény szerinti szolgáltató felel a jogsértő információkért, lényeges kivétel a közvetítő szolgáltató (feltételek fennállása esetén)



## Közvetítő Szolgáltatók fajtái

- Egyszerű adatátvitelt és hozzáférés-biztosítást nyújtó szolgáltató;
- Gyorsítótárolást nyújtó szolgáltató
- Tárhelyszolgáltató
- Keresőszolgáltató
- Alkalmazásslolgáltató;
- Videómegosztóplatform-szolgáltató.



## KÖZVETÍTŐ SZOLGÁLTATÓK FELELŐSSÉGE

- **Egyszerű adatátvitelt / hozzáférést biztosító szolgáltató** ill. az **alkalmazásslolgáltató** akkor nem felel a továbbított információért, ha *nem ő*
  - a) kezdeményezi az információ továbbítását;
  - b) választja meg a továbbítás címzettjét, és
  - c) választja ki / változtatja meg a továbbított információt.
- **Tárhelyszolgáltató, keresőszolgáltató, videómegosztó-szolgáltató** akkor nem felel az igénybe vevő által biztosított információért, ha
  - a) nincs tudomása az információval kapcsolatos jogellenes magatartásról, vagy arról, hogy az információ bárkinek a jogát vagy jogos érdekét sérti;
  - b) amint az a) pontban foglaltakról tudomást szerzett, haladéktalanul intézkedik az információ eltávolításáról, vagy a hozzáférést nem biztosítja/megtiltja



## KÖZVETÍTŐ SZOLGÁLTATÓK FELELŐSSÉGE 2

- **Gyorsítótárolást nyújtó szolgáltató** akkor nem felel az információ közbenső és átmeneti jellegű automatikus tárolásával okozott kárért, ha
  - a) nem változtatja meg az információt;
  - b) a tárolt információhoz való hozzáférés szabályszerű
  - c) a közbenső tárolóban az információ frissítése a gyakorlatnak megfelel;
  - d) a közbenső tárolás nem zavarja meg az információ felhasználásával kapcsolatos adatok kinyerésére szolgáló technológia jogszerű használatát; és
  - e) a szolgáltató haladéktalanul eltávolítja az általa tárolt információt vagy nem biztosítja az ahhoz való hozzáférést, amint tudomást szerzett arról, hogy az információt az adatátvitel eredeti kiindulási pontján a hálózatról eltávolították, vagy az ahhoz való hozzáférés biztosítását megszüntették, illetve, hogy a bíróság vagy más hatóság az eltávolítást vagy a hozzáférés megtiltását elrendelte.



## IP jogokat sértő tartalom eltávolítása (notice & take-down)

Eker törvény alapján az a jogosult, akinek a törvény által védett szerzői művét, vagy egy védjegyből eredő kizárólagos jogát a szolgáltató által hozzáférhetővé tett információ sérti, értesítésével felhívhatja a szolgáltatót a jogát sértő tartalmú információ eltávolítására.

A másik fél pedig jogosult ez ellen kifogást előterjeszteni vagy hallgatni.

Eker. törvény részletesen szabályozza az eljárás menetét, így a szolgáltató feladatait is.



## Bíróságtól kérhető jogkövetkezmények IP jogok sérelme esetén

Szjt. és védjegy törvény szerinti bíróság előtt kikényszeríthető *objektív* jogkövetkezmények közvetlenül a közvetítőkkel szemben:

- jogsértés vagy az azzal közvetlenül fenyegető cselekmények abbahagyása és eltiltás
- adatok szolgáltatása a jogsértéssel érintett dolgok vagy szolgáltatások előállításában, forgalmazásában, illetve teljesítésében résztvevőkről, felhasznált üzleti kapcsolatokról;
- Bírói gyakorlat:
- *I. Egy fájlcsereelő rendszerben történő hozzáférhetővé tétel a szerzői jog fogalmi rendszerében megvalósítja a felhasználást, így a szerzői (szomszédos) jog jogosultjának hozzájárulása hiányában a jogsértő magatartást. A jogsértést a megosztást ténylegesen végző ügyfelek követik el, azonban az internetszolgáltató (közvetítő) ebben közreműködőnek minősül.*
- *II. A közvetítő szolgáltató a megosztást ténylegesen végző ügyfél személyes adatainak kiadására kivételesen akkor kötelezhető, ha az a szerzői jog jogosultja jogos érdekeinek érvényesítése céljából szükséges, és ezen érdek érvényesítése a személyes adatok védelméhez fűződő jog korlátozásával arányban áll („szükségességi és arányossági teszt”).*





## Ptk. szerinti felelősség

- Ha az Eker. törvény alapján a szolgáltató bármely okból nem mentesül, úgy harmadik személyek felé: Ptk. szerződésen kívüli károkozásra vonatkozó felelősségi szabályai irányadók lehetnek, saját ügyfelekkel szemben: szerződésszegés (pl. Eker törvény szerinti eljárásrendet megsértve távolít el tartalmat).
- Szerződésen kívüli károkozás:
  - Elemei: felróhatóság, jogellenesség, kár, okozati összefüggés
  - Nem állapítható meg az okozati összefüggés olyan kárra, amelyet a károkozó nem látott előre és nem is kellett előre látnia.
  - Teljes kárt meg kell téríteni



## Szerződésszegés

- Szerződésszegésért való felelősség:
  - Mentésülés feltételei: szerződésszegést ellenőrzési körén kívül eső, a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény okozta, és nem volt elvárható, hogy a körülményt elkerülje vagy a kárt elhárítsa.
  - Kártérítés mértéke: szolgáltatás tárgyában és vagyonban keletkezett egyéb károk továbbá szerződéskötéskor előre látható elmaradt vagyoni előnyök
  - Szándékosság esetén teljes kárt meg kell téríteni
- Általános szerződési feltételek
  - ügyfél felelősségének tisztázása
  - saját felelősség korlátozása



**KÖSZÖNÖM A FIGYELMET !**

**dr. Jambrik Gergely**



**JAMBRIK ÜGYVÉDI IRODA**

1095 Boráros tér 7. (Duna Ház)

+36 1 428 0028

[gergely@jambrik.hu](mailto:gergely@jambrik.hu)